

Proposal Evaluation Form

	EUROPEAN COMMISSION Erasmus+ Programme (ERASMUS)	ERASMUS+ Evaluation Summary Report
---	--	---

Call: ERASMUS-EDU-2022-ECHE-CERT
Type of action: ERASMUS-CERT
Proposal number: 101123067
Proposal acronym: LABA Firenze
Duration (months): 86
Proposal title: Connected to a new world: artistic, eco and multicultural
Activity: Other Countries

N.	Proposer name	Country	Total eligible costs	%	Grant Requested	%
1	LIBERA ACCADEMIA DI BELLE ARTI SRL (FIRENZE)	IT	0	-	0	-
Total:			0		0	

Abstract:

LABA is an academy of fine arts in Florence, authorized by the Italian Ministry of University and Research. The Academic Courses, equivalent to the degree, are structured on 3+2 through the departments of Photography, Graphic Design & Multimedia, Visual Arts-Painting, Design, Fashion Design and Cinema and Audiovisual.

Objectives:

- reduction of the rate of people with little motivation in study and work;
- increased employment in the first year after graduation;
- increased motivation to study foreign languages;
- improvement of the job skills of staff and teachers;
- improvement of language skills of students, teachers and staff;
- improvement of students' artistic skills;
- constant increase in the rate of participants in the Erasmus programme (up to a max of 50 incoming, up to max of 50 outgoing);
- increase and improvement of services and facilities for incoming and outgoing participants;
- increased inclusion and openness towards foreign cultures, toward social diversity;
- increase cooperation among EU institutions.

Activities: Italian language courses for incoming students, English language courses for outgoing participants; seminars on European culture and values for outgoing participants, seminars on Florentine and Tuscan art and culture for incoming participants; implementation of sustainability and ecology projects for incoming and outgoing students; welcome party for incoming students.

Type and number of beneficiaries of the project: enrolled students (700), administrative staff (7), teachers (90).

Expected results: achievement of objectives by 2026;

Type and number of expected outputs: 1.three projects (1.theme of creativity, 2.theme of sustainability, 3.theme of inclusion) for each outgoing student in the study discipline which will be collected in an exhibition at the end of the academic year; 2. dissemination of experiences through blog posts, social networks posts of incoming/outgoing participants; 3. a report for each outgoing participants by staff.

Evaluation Summary Report

Criterion 1 - Relevance of the Erasmus Policy Statement (EPS)

Status: Yes

The detailed criteria are set out in the call conditions (see Call document).

The rationale behind participation in the programme for the institution is generally well-discussed, framed within a wider context of international collaborations, alongside partnerships with universities in the US and China. As such, this can be seen as an attempt to incorporate a stronger European dimension into its existing international orientation. At an abstract level, this is also linked to recognising the importance of establishing an inclusive society, and the desire to provide students with a transversal and multicultural education, grounded in the core values of the European Union, with a view to establishing an European Artistic Education Area in the Arts sector.

Plans for participation are presented in a simple but sufficiently clear way, which appears to be coherent with the size and scope of the institution, although the statement does not always show a full understanding of the functioning of the different Erasmus+ Actions, leaving some aspects of planned implementation inadequately explained. The indicators to measure the outcomes of the programme's activities are only partially relevant due a lack of measurability, with a timeline for their achievement has not outlined beyond the setting of a number of targets for maximum participation by 2027.

Criterion 2 - Quality of organisation and management

Status: Yes

The detailed criteria are set out in the call conditions (see Call document).

The institution already has in place a management structure for the future implementation of the programme which includes an Erasmus coordinator supported by a tutor, cooperating with an academic coordinator. Their competences are identified although some tasks, mainly concerning recognition of learning outcomes, have not been elaborated upon. The collaboration among these staff members is adequately demonstrated, as well as the support of other units within the institution. It is also promising that the coordinator has already established links with other European universities with a view to creating partnerships.

Quality assurance and monitoring issues are addressed in regard to language learning, but are limited in respect to other areas of data collection, relying on students' surveys and data on number of participants. Some further indicators, e.g. on the recognition of learning outcomes should also be considered. Communication channels to inform and involve the students and staff participants are sufficiently well-presented, as are plans to involve past participants to share their experiences by various initiatives.

Criterion 3 - Implementation of the ECHE principles

Status: Yes

The detailed criteria are set out in the call conditions (see Call document).

The implementation of ECHE principles is sufficiently described. There is general commitment to implement non-discrimination principles and transparency will be ensured by the opening and communication of calls for selection on the institution's website. This extends to addressing the inclusion of specific groups, including the disabled and Ukrainian students, recognising the needs of some people with fewer opportunities, and the specific needs of people who are transgender. Examples include help with housing and accessing the local health service.

The institution uses ECTS compatible credits, as foreseen by national accreditation law. The applicant demonstrates commitment to implement the European Student Card but a lack of awareness of the other aspects of the European Student Card Initiative and should also explore the use of the features of Erasmus Without Paper and promote the use of the Erasmus+ App. Environmental-friendly policies will be implemented by raising awareness of the participating students thanks to dedicated educational activities. A good plan to stimulate civic engagement of both outgoing and incoming students has also been made. The course catalogue is published online but is only partially adequate as it does not include all the requested component: the description of learning outcomes and language of instruction should be added. The preparation of the inter-institutional agreements is well-described but information on their approval and monitoring is missing. A grading scale will be prepared and it should be included in the IIAs. The procedure, content and approval of learning agreements is not sufficiently explained, and should be developed further. Procedures for support and recognition of students is adequate, but could be improved in regard to language preparation.

Overall comments:

Status: Accepted

Summary of the proposal's key strengths and key weaknesses

The institution is awarded the Charter, but some recommendations for the institution and for the National Agency should be taken into consideration. Strengths of the application concerns the organisation of the management and the good communications plan that gives visibility to the experience of past participants.

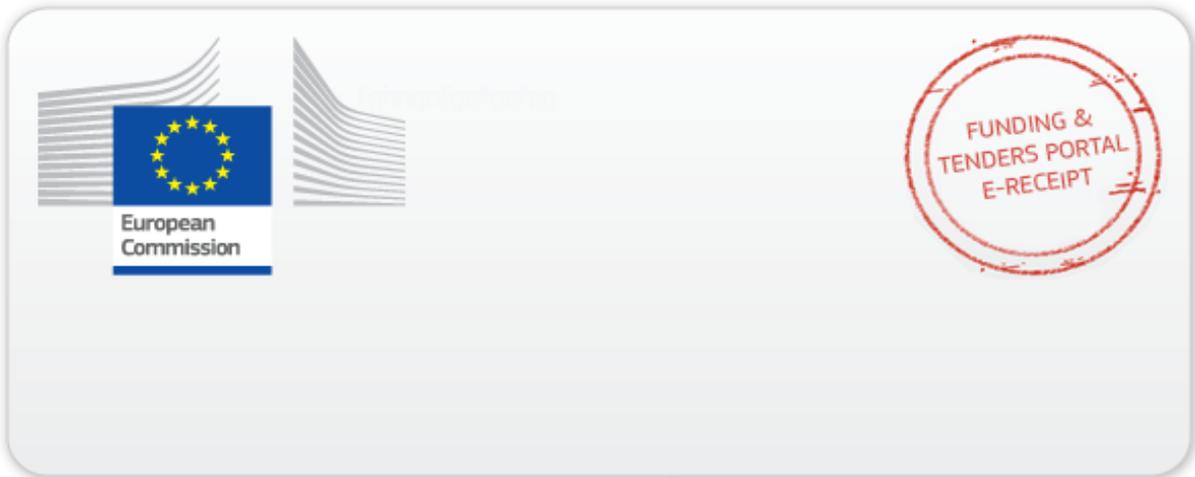
However, some weaknesses should be addressed by the applicant and monitored by the NA:

- Improved measurability in implementation targets.
- The use of the features of Erasmus Without Paper within the European Student Card Initiative should be considered.
- The ECHE principle concerning inclusion should be improved with specific measures and resources.
- The preparation, approval and monitoring of inter-institutional agreements should be better implemented.
- Automatic recognition procedures to be implemented before, during and after mobility, including the full use of all transparency tools should be completed.
- Specific services to prepare outgoing students before the departure should be organised.
- Support and recognition procedures for the participation of students and staff to cooperation programmes needs improvement

ECHE Reference code

Eche field

1 FIRENZE11



This electronic receipt is a digitally signed version of the document submitted by your organisation. Both the content of the document and a set of metadata have been digitally sealed.

This digital signature mechanism, using a public-private key pair mechanism, uniquely binds this eReceipt to the modules of the Funding & Tenders Portal of the European Commission, to the transaction for which it was generated and ensures its full integrity. Therefore a complete digitally signed trail of the transaction is available both for your organisation and for the issuer of the eReceipt.

Any attempt to modify the content will lead to a break of the integrity of the electronic signature, which can be verified at any time by clicking on the eReceipt validation symbol.

More info about eReceipts can be found in the FAQ page of the Funding & Tenders Portal.

<https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/support/faq>



Il Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

- VISTA** la legge 21 dicembre 1999, n. 508 e successive modifiche ed integrazioni di riforma delle Accademie di Belle Arti, dell'Accademia Nazionale di Danza, dell'Accademia Nazionale di Arte Drammatica, degli Istituti Superiori per le Industrie Artistiche, dei Conservatori di Musica e degli Istituti Musicali Pareggiati;
- VISTO** il decreto del Presidente della Repubblica 28 febbraio 2003, n. 132, concernente il regolamento recante criteri per l'autonomia statutaria, regolamentare e organizzativa delle Istituzioni artistiche e musicali, attuativo della legge 21 dicembre 1999, n. 508;
- VISTO** il decreto del Presidente della Repubblica 8 luglio 2005, n. 212, regolamento recante disciplina per la definizione degli ordinamenti didattici delle Istituzioni di alta formazione artistica, musicale e coreutica, a norma dell'articolo 2 della legge 21 dicembre 1999 n. 508, e in particolare l'articolo 11;
- VISTO** il decreto-legge 10 novembre 2008, n. 180, recante disposizioni urgenti per il diritto allo studio, la valorizzazione del merito e la qualità del sistema universitario e della ricerca, convertito, con modificazioni, dalla legge 9 gennaio 2009, e in particolare l'articolo 3 *quinquies*, che prevede appositi decreti ministeriale emanati in attuazione dell'articolo 9 del regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 8 luglio 2005, n. 212, con cui sono determinati gli obiettivi formativi e i settori artistico-disciplinari entro i quali l'autonomia delle istituzioni individua gli insegnamenti da attivare;
- VISTO** il decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca 3 luglio 2009, n. 89, con il quale sono stati definiti i settori artistico-disciplinari, con le relative declaratorie e campi disciplinari di competenza delle Accademia di Belle Arti e successive modificazioni;
- VISTO** il decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca 30 settembre 2009, n. 123, con il quale sono stati definiti i nuovi ordinamenti didattici dei corsi di studio per il conseguimento dei diplomi accademici di primo livello delle Accademia di Belle Arti e successive modificazioni;
- VISTO** l'articolo 11, comma 1, del predetto decreto del Presidente della Repubblica n. 212 del 2005, il quale prevede che fino all'entrata in vigore del regolamento che disciplina le procedure, i tempi e le modalità per la programmazione, il riequilibrio e lo sviluppo dell'offerta didattica, ai sensi dell'articolo 2, comma 7, lettera g), della citata legge n. 508 del 1999, l'autorizzazione a rilasciare i titoli di Alta formazione artistica, musicale e coreutica può essere conferita, con decreto del Ministro, a istituzioni non statali già esistenti alla data di entrata in vigore della legge;
- VISTO** altresì, l'articolo 11, comma 2, del citato decreto del Presidente della Repubblica n. 212 del 2005, che prevede che l'autorizzazione a rilasciare i titoli di Alta formazione artistica, musicale e coreutica è concessa su parere del Consiglio nazionale per l'Alta formazione artistica e musicale (CNAM), in ordine alla conformità dell'ordinamento didattico, e del Comitato nazionale per la valutazione del sistema universitario, in ordine all'adeguatezza delle strutture e del personale alla tipologia dei corsi da attivare;
- VISTO** il decreto del Presidente della Repubblica 1 febbraio 2010, n. 76, recante regolamento concernente la struttura ed il funzionamento dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca (ANVUR), adottato ai sensi dell'articolo 2, comma 140, del decreto-legge 3 ottobre 2006, n. 262, convertito, con modificazioni, dalla legge



Al Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

24 novembre 2006, n. 286, che ha soppresso il Comitato nazionale per la valutazione del sistema universitario, conferendone le funzioni alla costituenda Agenzia;

- VISTO** l'articolo 1, comma 27, della legge 13 luglio 2015, n. 107, recante riforma del sistema nazionale di istruzione e formazione e delega per il riordino delle disposizioni legislative vigenti, il quale prevede che *“nelle more della ridefinizione delle procedure per la rielezione del Consiglio nazionale per l'alta formazione artistica e musicale, gli atti e i provvedimenti adottati dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca in mancanza del parere del medesimo Consiglio (CNAM), nei casi esplicitamente previsti dall'articolo 3, comma 1, della legge 21 dicembre 1999, n. 508 sono perfetti ed efficaci”*;
- CONSIDERATA** pertanto, l'esigenza, nelle more della ricostituzione del CNAM, di individuare presso il Dipartimento per la formazione superiore e per la ricerca un apposito organismo collegiale con le competenze necessarie alla valutazione tecnica degli ordinamenti didattici dei corsi, ai fini dell'adozione dei conseguenti provvedimenti ministeriali di cui all'articolo 11 del decreto del Presidente della Repubblica n. 212 del 2005;
- VISTO** il decreto del Capo del Dipartimento per la formazione superiore e per la ricerca 19 ottobre 2015, n. 2326, con il quale è stata costituita una apposita commissione con il compito di svolgere *“le valutazioni tecniche relative agli ordinamenti didattici dei corsi AFAM delle Istituzioni di cui all'art. 1 della L. n. 508/1999 e delle altre Istituzioni non statali, per le finalità di cui agli artt. 10 e 11 del D.P.R. n. 212/2005”*;
- VISTO** il decreto del Capo del Dipartimento per la formazione superiore e per la ricerca 2 novembre 2015, n. 2454, con il quale è stata integrata la commissione costituita con il suddetto decreto del Capo del Dipartimento per la formazione superiore e per la ricerca 19 ottobre 2015, n. 2326;
- VISTA** la richiesta di autorizzazione al rilascio di titoli accademici di I livello, per i corsi di *“Pittura”, “Fashion Design”, Graphic Design & Multimedia , “Design” e “Fotografia”* avanzata dalla Libera Accademia di Belle Arti , con sede in Firenze, ai sensi dell'articolo 11 del citato decreto del Presidente della Repubblica n. 212 del 2005, del 19 luglio 2016 e successive integrazioni;
- CONSIDERATO** che la LABA di Firenze già opera come sede decentrata della LABA di Brescia;
- VISTA** la nota n. 28/16 della LABA di Brescia con la quale la stessa manifesta l'assenso affinché la LABA di Firenze si costituisca come soggetto autonomo;
- VISTO** il parere favorevole, ai sensi del citato articolo 11, comma 2, del decreto del Presidente della Repubblica n. 212 del 2005, espresso, in data 8 febbraio 2017, dall' Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca (ANVUR);
- VISTO** il parere favorevole, ai sensi del citato articolo 11, comma 2, del decreto del Presidente della Repubblica n. 212 del 2005, espresso in virtù del richiamato articolo 1, comma 27, della legge 13 luglio 2015, n. 107, in data 9 e 10 gennaio 2017, dalla Commissione di valutazione degli ordinamenti didattici di cui al citato decreto del Capo del Dipartimento per la formazione superiore e per la ricerca 19 ottobre 2015, n. 2326;



Il Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

DECRETA:

Art. 1

1. A decorrere dall'anno accademico 2016/2017, l'Istituto denominato Libera Accademia di Belle Arti , con sede in Firenze, è autorizzato ai sensi dell'articolo 11 del decreto del Presidente della Repubblica n. 212 del 2005, all'attivazione presso la propria sede, dei corsi e al rilascio dei relativi titoli di diploma accademico di primo livello in:
 - Pittura (DAPL01)
 - Fashion Design (DAPL06)
 - Graphic Design & Multimedia (DAPL06)
 - Design (DAPL06)
 - Fotografia (DAPL06)
2. L'ordinamento didattico del corso di studio di cui al comma 1 è allegato al presente decreto e ne costituisce parte integrante.

Art. 2

1. L'Istituto di cui all'articolo 1 provvede a:
 - a. adeguare il proprio statuto prevedendo organi corrispondenti a quelli previsti dal decreto del Presidente della Repubblica n. 132 del 2003 per le istituzioni di cui alla legge n. 508 del 1999;
 - b. comunicare al Ministero e aggiornare annualmente i dati relativi ai propri organi, al personale docente e amministrativo, agli studenti e agli interventi per il diritto allo studio, alla situazione economico finanziaria;
 - c. rilasciare, come supplemento al titolo di studio, una certificazione contenente le indicazioni sugli obiettivi formativi del percorso formativo e sui contenuti dello stesso.

Art. 3

1. L'ANVUR procede alla valutazione periodica dell'Istituto di cui all'articolo 1, in ordine al mantenimento dei requisiti di cui all'articolo 11 del decreto del Presidente della Repubblica n. 212 del 2005; al termine del primo e terzo anno di attività e, successivamente, con cadenza almeno triennale. Nuovi corsi possono essere autorizzati solo successivamente alla prima valutazione positiva successiva al primo triennio da parte dell'ANVUR.
2. In caso di valutazione negativa da parte dell'ANVUR, si provvede con decreto del Ministro alla revoca dell'autorizzazione concessa. L'Istituto assicura in tal caso a tutti gli studenti iscritti di concludere gli studi, conseguendo il relativo titolo.
3. A seguito dell'entrata in vigore del regolamento di cui all'articolo 2, comma 7, lettera g), della legge n. 508 del 1999, si provvede in ordine all'autorizzazione concessa ai sensi del presente decreto secondo le modalità e i termini che saranno definiti da tale regolamento.

IL MINISTRO
Sen. Valeria Fedeli

Valeria Fedeli

DEFINIZIONE DI QUALITÀ

La qualità per la LABA di Firenze si identifica nella vision che fin dall'inizio ha dato impulso alla fondazione dell'Istituto e alla sua evoluzione. La LABA di Firenze si pone dunque l'obiettivo di essere un'alternativa rispetto alle accademie di belle arti tradizionali facendo riferimento a valori come innovazione, interdisciplinarietà, riconoscibilità stilistica e originalità, dialogo e scambio tra sistemi dell'arte internazionali e del territorio di appartenenza, inclusione. Soprattutto, la Qualità per la LABA è rappresentata dalla centralità dello studente, da una didattica mirata e proattiva verso le sue necessità e le esigenze di apprendimento che dimostra.

REGOLAMENTO DEL COMITATO DELLA QUALITÀ

ART.1 - Ambito di applicazione del Regolamento

1. Il presente regolamento disciplina la composizione, la durata e le modalità di funzionamento del Comitato della Qualità della LABA di Firenze.

ART.2 - Competenze e funzioni

1. Il Comitato della Qualità della LABA di Firenze si propone il compito di assicurare la qualità dell'Accademia e di attuare le norme che sono definite dalla Policy della Qualità dell'Accademia.
2. Il Comitato della Qualità pertanto si occupa di:
 - controllare che l'attività didattica e di promozione dell'Accademia siano coerenti con i valori di riferimento: innovazione, interdisciplinarietà, riconoscibilità stilistica e originalità, dialogo e scambio tra sistemi dell'arte internazionali e del territorio di appartenenza, inclusione.
 - determinare quali processi assicurino la qualità secondo la definizione dell'Accademia;
 - supervisionare il corretto svolgersi dei processi che assicurano la qualità e insieme proporre e/o integrare strumenti e attività formative mirate all'attuazione della qualità;
 - supportare i Coordinatori di Dipartimento perché propongano attività volte all'assicurazione della qualità;
 - assicurare che sia internamente nella struttura stessa dell'Accademia, sia esternamente ossia nei confronti di MUR e ANVUR, vengano realizzati adeguati processi informativi per le attività di assicurazione della qualità;
 - rendere fluido e proficuo lo scambio di informazioni con il Nucleo di Valutazione (NdV).

ART. 3 - Composizione e durata

3. La composizione del Comitato della Qualità della LABA di Firenze è la seguente: il Direttore dell'Accademia ne è presidente, il Responsabile della Qualità che ne coordina le attività, una componente accademica e una componente amministrativa.
4. I componenti del Comitato della Qualità della LABA di Firenze sono nominati con Decreto del Direttore ogni tre anni.
5. I componenti che sospendano la propria attività prima della conclusione del mandato sono sostituiti temporaneamente con altri nominati dal Direttore, fino cioè alla conclusione del periodo di carica del Comitato della Qualità della LABA di Firenze.

ART. 4 - Comitato della Qualità della LABA e Gruppi di Lavoro

6. Nell'ambito dell'attività del Comitato della Qualità della LABA possono essere messi in essere dei gruppi di lavoro chiamati a concentrarsi su argomenti specifici.

ART. 5 - Modalità di funzionamento

7. Il Comitato della Qualità definisce ogni anno il calendario delle riunioni collegiali ordinarie. Il numero minimo previsto di sedute ordinarie è stabilito in due sedute che si terranno preferibilmente nei mesi di settembre e giugno. In caso di necessità e urgenza si può procedere alla convocazione di una seduta straordinaria nel mese di febbraio e/o marzo.
8. Il Comitato della Qualità della LABA di Firenze si può riunire sia in presenza sia in via telematica.
9. Il Comitato della Qualità è convocato dal Presidente o dal Coordinatore; gli stessi ne stabiliscono l'ordine del giorno della riunione che può essere integrato con ulteriori punti su proposta di ciascun componente del Comitato. Tuttavia, è possibile per ogni membro richiedere una riunione straordinaria per urgenze.
10. La convocazione con l'ordine del giorno deve essere trasmessa per posta elettronica con un anticipo di almeno 7 giorni dalla data fissata per la riunione. In caso di urgenza, tuttavia, è possibile convocare una riunione anche 24 ore prima della data fissata.
11. Le riunioni sono valide se partecipa la metà più uno dei componenti. Si considerano presenti anche i componenti collegati in via telematica, in audioconferenza o in videoconferenza con la sede della riunione.
12. Il Coordinatore ha ruolo di segretario durante la riunione: tiene il verbale, verifica la presenza del numero legale per la costituzione della seduta identificando tutti i partecipanti collegati.
13. Le deliberazioni sono assunte a maggioranza dei presenti; in caso di parità prevale il voto del Presidente.

14. Il verbale deve essere letto e approvato al termine della riunione e quindi inviato per posta elettronica a tutti i componenti.
15. Le funzioni espletate dai componenti del Comitato della Qualità non comportano alcun diritto a specifico trattamento economico.
16. Per tutto quanto non espressamente disciplinato dal presente regolamento si rinvia alla normativa vigente in materia.